

09 NOV. 2016

Veiligheidsregio Groningen
De heer E. van Zuidam
Postbus 66
9700 AB GRONINGEN

Datum : 7 november 2016
Briefnummer : 2016-66108
Zaaknummer : 660406
Behandeld door : D. Meijering-Klaren
Telefoonnummer : (050) 316 4956
Antwoord op :
Bijlage : 1
Onderwerp : Verslag van de bijeenkomst d.d. 5 oktober 2016 en indienen
zienswijze

Geachte heer Van Zuidam,

Op 5 oktober jl. organiseerde de provincie een bijeenkomst voor (maatschappelijke) organisaties over de gemeentelijke herindeling van Groningen, Haren en Ten Boer. Tijdens deze bijeenkomst is het herindelingsproces en het herindelingsontwerp nader toegelicht. Ook kregen de aanwezige organisaties de mogelijkheid vragen te stellen en aandachtspunten aan te dragen. Hierbij sturen wij u ter informatie het verslag van deze bijeenkomst.

Ook organisaties kunnen een zienswijze indienen

Niet alleen inwoners, maar ook (maatschappelijke) organisaties kunnen nog tot en met 16 november 2016 een zienswijze op het herindelingsontwerp indienen bij Gedeputeerde Staten. Met een zienswijze kunt u uw mening over de herindeling laten weten en uw aandachtspunten en ideeën onder de aandacht brengen. Het is van belang om uw zienswijze langs deze formele weg kenbaar te maken. Enerzijds omdat we uw aandachtspunten nog mee kunnen nemen in het uiteindelijke herindelingsadvies aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Anderzijds omdat draagvlak één van de criteria is waarop het Kabinet het uiteindelijke herindelingsadvies zal toetsen. Mocht u al een zienswijze hebben ingediend of een reactie hebben gegeven, dan hoeft u dit niet nogmaals te doen.

Hoe dient u een zienswijze in?

U kunt het herindelingsontwerp inzien via www.herindelinggntb.nl. U vindt daar ook een kort animatiefilmpje over de inhoud van het herindelingsontwerp. U kunt uw zienswijze indienen via het formulier op www.herindelinggntb.nl of door een brief te sturen aan Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen. Vergeet niet de datum, uw naam en uw adres toe te voegen. De provincie zal uw zienswijze geanonimiseerd verwerken. De provincie geeft in een nota een samenvatting van en reactie op de ingediende zienswijzen, ook worden alle geanonimiseerde zienswijzen integraal in de bijlage van de nota opgenomen. Het herindelingsadvies wordt ter besluitvorming geagendeerd in de vergadering van Provinciale Staten op 1 februari 2017.

Marga Kool, verbindingspersoon voor Haren

De contactgegevens van de organisaties uit Haren, die op 5 oktober jl. aanwezig waren, zijn inmiddels doorgegeven aan Marga Kool. De provincie heeft aan mevrouw Kool gevraagd op te treden als verbindingspersoon voor Haren, nu het gemeentebestuur van Haren heeft aangegeven niet meer met de provincie en de gemeenten Groningen en Ten Boer te willen overleggen over het herindelingsproces. Mevrouw Kool treedt op als aanspreekpunt/contactpersoon om ervoor te zorgen dat de opvattingen, belangen en wensen van de inwoners, (maatschappelijke) organisaties en de ondernemingsraad van

Haren geborgd zijn in het bestuurlijk overleg met de gemeenten Groningen en Ten Boer over een op te stellen bestuursovereenkomst en convenant P&O. Mevrouw Kool zal vanuit die rol contact met deze organisaties opnemen, om te vragen of zij nog aanvullingen hebben op het verslag of nog nader hierover in gesprek willen.

Meer informatie

Voor meer informatie over de herindeling Groningen, Haren en Ten Boer kunt u terecht op www.herindelingghtb.nl. Mocht u vragen hebben over deze brief, dan kunt u telefonisch contact opnemen met D. Meijering-Klaren, tel. 050 - 316 4956, of via het e-mail adres herindelingghtb@provinciegroningen.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:



G.E. Boerma

Hoofd van de afdeling Bestuur, Juridische zaken en
Communicatie

09 NOV. 2016

- Plaats:** Provinciehuis Groningen
- Tijd:** 19.00 – 21.00 uur
- Aanwezig:** S. Mulder (Plaatselijk Belang Glimmen), S. de Wit (Stichting openbaar onderwijs Baasis), T.M.G. Zipper (Maartenscollege), D. ten Brink (Stichting Torion), F. Arkema (Stichting Exploitatie Zwembad Scharlakenhof), T. Louwe (Stichting Torion), A. Hoogsteen (FNV), S. Havinga (Buurtbox Haren), I. Bakker (Buurtbox Haren), J. D. Gardenier (CAB), D. Bultje (Healthy Aging Network), G. Douma (PCOB Haren), G.E. Smilde (PCOB Haren), J. Lalleman (Vereniging van Groninger Gemeenten).
- Ambtshalve aanwezig:** P. Brouns (gedeputeerde provincie Groningen), H. Staghouwer (gedeputeerde provincie Groningen), T. Schroor (wethouder gemeente Groningen), P. Heidema (wethouder gemeente Ten Boer), M. Verbeek (wethouder gemeente Haren)
- Gast spreker:** S. Dijkstra (vml. voorzitter van de Economic Board Groningen)
- Verslag:** B. Hidding

Opening

Gedeputeerde de heer H. Staghouwer heet de aanwezigen welkom en legt kort het doel van de bijeenkomst uit. De provincie heeft deze bijeenkomst georganiseerd om de reacties te horen van de (maatschappelijke) organisaties in de gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer op het voorlopige herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Groningen, Haren, Ten Boer. Het herindelingsontwerp ligt vanaf 21 september jl. ter inzage. De termijn van terinzagelegging duurt tot en met 16 november a.s. In deze periode kan iedereen een zienswijze indienen op het ontwerp bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen. Dit kan ook vanavond na afloop van de bijeenkomst.

Toelichting door gedeputeerde P. Brouns

Gedeputeerde de heer P. Brouns schetst kort de historische achtergrond en de overwegingen, die hebben geleid tot het besluit van de provincie tot samenvoeging van de gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer. In het herindelingsontwerp is gekozen voor de 'lichte samenvoeging' een herindelingsvariant waarbij de gemeenten Haren en Ten Boer opgeheven worden en de gemeente Groningen niet. De kosten die direct verband houden met een herindeling (de zgn. frictiekosten) kunnen hierdoor beperkt worden. Voor het personeel van de gemeenten Haren en Ten Boer zullen goede afspraken worden gemaakt.

De drieëntwintig Groninger gemeenten buigen zich al sinds 2007 over de vraag hoe zij de uitbreiding van gemeentelijke taken en nieuwe complexe opgaven het hoofd kunnen bieden. De gemeenten kozen er eerst voor om samen te gaan werken in diverse clusters. In 2013 concludeerden zij

vervolgens dat doorgaan op de ingeslagen weg voor de meeste gemeenten niet toereikend was en werd het proces tot gemeentelijke herindeling in gang gezet. Het proces heeft er toe geleid dat de meeste Groninger gemeenten inmiddels het besluit hebben genomen om te gaan herindelen.

De gemeente Haren heeft er voor gekozen om als zelfstandige gemeente door te gaan. Volgens het college van Gedeputeerde Staten (GS) is dit een risicovolle keuze, zowel in financieel als in organisatorisch opzicht. Het college van GS wordt in haar oordeel gesteund door een vijftal onafhankelijke onderzoeken naar de bestuurskracht en financiële positie van de gemeente Haren door verschillende onderzoeksbureaus. Op grond van haar verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het lokale bestuur heeft het college van GS daarom moeten besluiten de gemeente Haren te laten aansluiten bij de herindeling van de gemeenten Groningen en Ten Boer, waartoe beide gemeenten inmiddels hadden besloten. Indien daarmee gewacht zou worden, zou het niet meer mogelijk zijn om bij lopende herindelingstrajecten aan te sluiten en zouden er voor de gemeente Haren geen alternatieve keuzes meer voorhanden zijn. De gemeenten Groningen en Ten Boer hebben in de afgelopen jaren al een goede samenwerking opgebouwd bij de uitvoering van gemeentelijke taken.

De gemeente Haren heeft meegewerkt aan het opstellen van het herindelingsontwerp. Na de vaststelling van het herindelingsontwerp heeft de gemeente helaas besloten niet meer in de gesprekken met deze twee gemeenten aan te schuiven. Om de belangen, wensen en opvattingen van de inwoners, het personeel en de (maatschappelijke) organisaties van de gemeente Haren in het vervolgproces toch op een goede wijze in te kunnen brengen, heeft het college van GS oud-gedeputeerde Marga Kool aangezocht om in het bestuurlijk overleg op te treden op te treden als verbindingspersoon.

Het herindelingsproces is er op gericht dat de herindeling per 1 januari 2019 ingaat. De nieuwe gemeente heeft voldoende slagkracht en financiële robuustheid om te kunnen investeren in nieuwe ontwikkelingen, die de hele regio ten goede komen. De nieuwe gemeente zal zich richten op het organiseren van dienstverlening dicht bij de burger.

Visie van Sieger Dijkstra op de nieuw te vormen gemeente

Het college van GS heeft de heer S. Dijkstra uitgenodigd om vanuit zijn ervaring als oud-voorzitter van de Economic Board Groningen zijn persoonlijke visie te geven op de gemeentelijke samenvoeging van Groningen, Haren en Ten Boer. In zijn presentatie noemt hij de herindeling een bundeling van krachten waar de deelnemers allemaal van zullen profiteren. De vrees bij inwoners van Haren dat het opgaan van de gemeente in de gemeente Groningen het einde zal inluiden van het karakteristieke Haren dat zij kennen en waarderen, noemt de heer Dijkstra ongegrond. De gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer hebben elkaar juist nodig, meent hij. De stad heeft baat bij het behoud van de bijzondere uitstraling van Haren en Ten Boer, om hoog gekwalificeerde werknemers te kunnen aantrekken, die werkzaam zijn bij bijvoorbeeld de Rijksuniversiteit en bij innovatieve bedrijven. De bewoners van Haren en Ten Boer profiteren op hun beurt van de voorzieningen en de werkgelegenheid in de stad. De gemeenten zijn complementair vanuit hun verschillende kwaliteiten en karakteristieken. Als inwoners van de nieuwe gemeente zullen zij bovendien zeggenschap krijgen over de voorzieningen, waar zij nu al veelvuldig gebruik van maken. De gemeente Groningen heeft in het verleden bewezen in staat te zijn de omliggende dorpen goed te kunnen bedienen, vertelt de heer Dijkstra uit eigen ervaring vanuit het aardbevingsdossier. De inwoners van Ten Boer en de kernen eromheen zijn bijvoorbeeld zeer te spreken over de manier waarop de gemeente Groningen de samenwerking met de gemeente Ten Boer heeft opgepakt. In de gemeente Ten Boer bestaat dan ook een groot draagvlak voor de herindeling. De heer Dijkstra prijst daarnaast de opstelling van de gemeente Groningen tegenover de Groninger gemeenten in het aardbevingsdossier. Er is volgens hem geen sprake meer van het historische beeld van een stad die streeft naar dominantie over de Ommelanden.

Discussie

De heer D. Bultje (Healthy Aging Network) wijst op de gezondheidsverschillen tussen bewoners van verschillende wijken in de stad die in recent onderzoek naar voren komen. Deze verschillen signaleert hij ook tussen de stad en de omliggende dorpen, deels veroorzaakt ook door verschillen in leeftijdsopbouw. Om de verschillen in gezondheid te verkleinen is solidariteit nodig, tussen oud en jong, de stad en de dorpen en tussen gezond en ongezond, vindt hij. Wil het gemeentelijk beleid voor meer preventieve gezondheidszorg slagen, dan zou gezondheid een centraal aandachtspunt van elk beleidsterrein moeten zijn. Deze breedte in de gezondheidszorg zal ook leiden tot een beter en meer op maat gesneden aanbod in de nieuwe gemeente.

Mevrouw G. Smilde (PCOB Haren) zegt zich ongemakkelijk te voelen om in deze bijeenkomst namens de ouderen in Haren, een taak die in haar ogen eigenlijk een taak van het gemeentebestuur van Haren is. Desgevraagd komt ze toch met een aantal wensen: goed openbaar vervoer voor ouderen tussen de stad en Haren, instandhouding van gemeentelijke loketfuncties, meer leeftijdsbestendige woningen en deugdelijk onderhoud van de groenvoorzieningen. Ze noemt in het bijzonder het behoud van voorzieningen als het zwembad en de openbare bibliotheek, belangrijke voorzieningen voor ouderen.

Wethouder Heidema reageert dat het behoud van voorzieningen in de dorpen in de gemeente Ten Boer ook een belangrijk onderwerp van gesprek is bij de gesprekken over de nieuw te vormen gemeente. Bij de samenwerking met de gemeente Groningen wist men altijd tot goede oplossingen te komen.

De heer T. Zipper (Maartenscollege) vertelt al acht jaar in gesprek te zijn met de gemeente Haren over de vernieuwing van zijn verouderde schoolgebouw. Hij spreekt van een 'moeizaam proces', dat al veel te lang heeft geduurd en waar nog geen oplossing voor is. Hij vreest na de gemeentelijke herindeling opnieuw dit gesprek op gang te moeten brengen met de nieuwe gemeente.

Wethouder Schroor antwoordt dat de schoolbesturen in de gemeente Groningen in beginsel zelf bepalen hoe het jaarlijkse budget voor schoolgebouwen (plusminus 35 miljoen euro) wordt besteed. Zij kiezen zelf de prioriteiten in het gemeentelijk huisvestingsplan, dat elk jaar wordt vernieuwd. De scholen komen er altijd uit, benadrukt hij, er is nooit discussie over in de gemeenteraad. Hij gaat graag het gesprek aan.

Mevrouw C. Smilde (PCOB) vraagt naar de betekenis van de vanavond gevoerde discussie over voorzieningen, met het oog op de stellingname van het college van Haren. Wat is de inbreng van de aanwezigen waard als de gemeente Haren straks zelfstandig blijft?

Gedeputeerde Brouns reageert dat nu een wettelijk herindelingstraject in voorbereiding is, waarin gekoerst wordt op een gemeentelijke herindeling van de drie gemeenten. Deze koers wordt gesteund door een grote meerderheid in Provinciale Staten. Het herindelingsontwerp dat door het college van GS en de drie gemeenten is opgesteld, gaat na de zienswijzenperiode als advies naar de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Uiteindelijk wordt het wetsvoorstel in de Tweede Kamer en Eerste Kamer behandeld. De heer Brouns betreurt het dat het college van Haren zich heeft teruggetrokken uit het overleg met de gemeenten Groningen en Ten Boer over de nieuw te vormen gemeente. Om de gemeente Haren toch zo goed mogelijk in het vervolgproces te betrekken, heeft het college van GS mevrouw Kool aangesteld als verbindingspersoon. Het is haar taak om de standpunten en wensen van de bewoners, de (maatschappelijke) organisaties en de ondernemingsraad van de gemeente in het bestuurlijk overleg naar voren te brengen. De gedeputeerde wijst er nog eens nadrukkelijk op dat het aan de inwoners en (maatschappelijke) organisaties van de gemeenten zelf is om hun belangen in het herindelingsproces in te brengen. Zij

kunnen daarvoor in de inspraakperiode een zienswijzen bij het college van GS indienen of contact opnemen met mevrouw Kool. Uiteraard wordt alles wat nu wordt ingebracht genoteerd. Maar dit geldt niet als een formele zienswijze. Die kunnen de organisaties apart indienen, onder andere via de website.

De heer F. Arkema (Stichting Exploitatie Zwembad Scharlakenhof) vraagt of de gemeente Groningen het beheercontract, dat het zwembad met de gemeente Haren heeft gesloten, overneemt. De gemeente heeft zich verplicht het zwembad voor de komende zes jaar open te houden. Het zwembad draait volledig op de inzet van vrijwilligers. 'We hebben het zwembad voor de poorten van de hel weggesleept', aldus de heer Arkema. Hij heeft er moeite mee tegenover de aanwezige bestuurders de belangen van het zwembad en zijn vrijwilligers te moeten verdedigen. Eigenlijk is dit een taak van het gemeentebestuur van Haren, meent hij.

Gedeputeerde Brouns stelt vast dat het zwembad geheel afhankelijk is van vrijwilligers en ervan uit te gaan dat de nieuwe gemeente in beginsel niet aan bestaande afspraken zal tornen.

Wethouder Schroor: We doen niet aan contractbreuk, maar het begint met de vraag waar bepaalde voorzieningen moeten zijn in de nieuwe gemeente. Daarover moeten we op enig moment wel met elkaar in gesprek.

De heer A. Hoogsteen (FNV) waarschuwt voor het risico dat de door de provincie gevolgde strategie bij de herindeling afbreuk doet aan de geloofwaardigheid en betrouwbaarheid van de politiek. Veel burgers voelen zich nu niet vertegenwoordigd en dat is een slechte zaak. In dat verband vindt hij het onverstandig het beeld op te roepen dat Haren als zelfstandige gemeente financieel niet in staat is voorzieningen op peil te houden en dat een grotere gemeente dat wel kan. Juist door de afhankelijkheid van het Rijksbeleid ten aanzien van de nieuwe Wmo-taken loopt een grote gemeente grote financiële risico's.

Gedeputeerde Brouns antwoordt dat het oordeel van de provincie over de geringe financiële draagkracht van de gemeente Haren niet uit de lucht is gegrepen. Het provinciebestuur baseert zich op de conclusies uit onderzoeken door verschillende onafhankelijke onderzoeksbureaus.

Wethouder Schroor erkent dat de afhankelijkheid van het Gemeentefonds risico's met zich meebrengt voor een grote gemeente. Maar de gemeente Groningen beschikt ook over eigen kapitaal om het beleid desgewenst bij te sturen. Zo besteedt de gemeente dit jaar uit eigen middelen tien miljoen euro extra aan zorg en één miljoen extra aan onderwijs. De grotere schaal biedt dus wel degelijk meer ruimte om eigen keuzen te maken, aldus de wethouder.

Mevrouw S. De Wit (Stichting openbaar onderwijs Baasis) merkt op dat het openbaar onderwijs in de gemeenten Haren en Tynaarlo sinds 2009 onder één zelfstandig schoolbestuur valt. Hoe zal men in de nieuwe gemeente aankijken tegen het bestaan van twee organisaties voor openbaar onderwijs? Zij kondigt aan daarover te zijner tijd graag in het kader van de herindeling van gedachten te willen wisselen.

Gedeputeerde Brouns zegt toe mevrouw De Wit in contact te brengen met mevrouw Kool.

Wethouder Schroor antwoordt dat de door mevrouw De Wit opgeworpen kwestie vergelijkbaar is met de situatie ten aanzien van de grenscorrectie Meerstad (per 1-1-2017), die er toe leidt dat nu twee organisaties voor openbaar onderwijs in de stad actief zijn. Meerdere organisaties voor openbaar onderwijs in één gemeente hoeft dus geen probleem te zijn, aldus de wethouder.

De heer T. Louwe (Stichting Torion) wijst er op dat Torion een kleine welzijnsorganisatie is die lokaal verankerd is in de gemeente Haren. Die lokale verankering beschouwt hij als een kwaliteit, maar hij ziet ook in dat zijn organisatie op termijn niet aan samenwerking ontkomt. Hoe kan Torion zijn eigenheid bewaren in het grotere organisatorische verband van de gemeente Groningen, vraagt hij zich af: 'We willen geen deel worden van een grote eenheidsworst.'

Wethouder Schroor antwoordt dat de gemeente Groningen momenteel bezig is om de dienstverlening in het kader van de Wmo naar de wijken en de dorpen te brengen. Het doel daarvan is om maatwerk te kunnen bieden aan de burgers. Daarvoor is samenwerking met lokale partners een voorwaarde, aldus de wethouder.

De heer D. Bultje (Healthy Aging Network) merkt op dat in kleine gemeenten bewoners het gewend zijn om gemakkelijk toegang te hebben tot de wethouder en ambtenaren en dat ook erg waarden. Hoe voorkom je in een grote gemeente dat de afstand tussen enerzijds het bestuur en uitvoerende diensten en anderzijds de burger te groot wordt?

Wethouder Heidema legt uit hoe dit binnen de samenwerking met de gemeente Groningen in Ten Boer is geregeld. In zijn gemeente wordt gewerkt met dorpscoaches, hoogopgeleide en gekwalificeerde functionarissen, die in de dorpen gestationeerd zijn en de inwoners goed kennen. Zij vervullen daar een front-officefunctie dichtbij de bewoners. Eventueel noodzakelijke back-officediensten worden ingekocht bij de gemeente Groningen. In het bestuursakkoord met de gemeente Groningen wil de gemeente Ten Boer opnemen dat in elk dorp een plek blijft waar bewoners terecht kunnen voor informatie, advies en ondersteuning.

Wethouder Schroor antwoordt dat de gemeente Groningen met de aanstelling van wijkwethouders de afstand tussen het bestuur en de burgers probeert te verkleinen. Als wethouder van stadsdeel Zuid is hij regelmatig in het stadsdeel aanwezig en nauw betrokken bij alle zaken die de bewoners belangrijk vinden. De wethouders verblijven nu minder vaak op het gemeentehuis dan vroeger.

De heer D. Bultje (Healthy Aging Network) vraagt of de bestuursovereenkomst die de gemeenten in het kader van de herindeling met elkaar sluiten een garantie biedt voor afspraken op langere termijn.

Gedeputeerde Brouns antwoordt dat de bestuursovereenkomst bedoeld is om een aantal kernzaken voor de komende perioden te borgen door hierover afspraken met elkaar te maken. De overeenkomst biedt echter geen zekerheid voor de komende decennia. Dat is ook ongewenst, aangezien gemeenten de ruimte moeten hebben om goed in te kunnen spelen op een veranderende wereld, aldus de gedeputeerde.

De heer J. Lalleman (Vereniging van Groninger Gemeenten) breekt een lans voor schaalvergroting in het lokaal bestuur. In het verleden is gebleken dat kleine gemeenten de nieuwe taken die zij van het Rijk en de provincie hebben gekregen onvoldoende aankunnen. Tevens zien gemeenten zich geplaatst voor nieuwe complexe vraagstukken, die zich in de regio aandienen. Bestuurlijke samenwerking tussen gemeenten is hierop in het verleden niet een adequaat antwoord gebleken, vandaar dat de drieëntwintig Groninger gemeenten hebben geconcludeerd dat schaalvergroting de enig juiste oplossing is. Grote gemeenten kunnen meer deskundigheid in huis halen en hebben meer financiële draagkracht, waarmee ze de uitdagingen voor de toekomst met vertrouwen tegemoet kunnen treden, aldus de heer Lalleman.

De heer S. Havinga (Buurtbox Haren) maakt zich ernstige zorgen over de toenemende polarisatie tussen de voor- en tegenstanders van de herindeling in Haren. De controverse verziekt de sociale verhoudingen in het dorp. Hij vraagt de bestuurders met klem hier aandacht aan te geven.

Gedeputeerde Staghouwer bevestigt de zorgen die bestaan over de sfeer in Haren als gevolg van de herindelingsdiscussie. In dat verband spreekt hij zijn waardering uit voor wethouder Michiel Verbeek van de gemeente Haren. Niettegenstaande de opstelling van het college van B en W heeft hij besloten deze avond aanwezig te zijn om de zorgen van de bewoners en hun organisaties aan te horen.

Mevrouw S. Mulder (Plaatselijk belang Glimmen) pleit voor het behoud van de basisschool in haar dorp. De school is van grote betekenis voor zowel de bewoners van Glimmen als van Noordlaren, betoogt ze. Het dorp maakt zich daarnaast zorgen over de toekomst van het dorpshuis, de sportclub en het voetbalveld. De bewoners vrezen dat deze kleinschalige, maar voor hun belangrijke voorzieningen, door de gemeentelijke schaalvergroting zullen verdwijnen.

Gedeputeerde Brouns antwoordt dat de provincie inmiddels een brief heeft ontvangen van Plaatselijk belang Glimmen, waarin de bezorgdheid van de bewoners wordt aangekaart. Hij zegt toe de dorpsbelangenvereniging hierover in contact te brengen met mevrouw Kool.

Mevrouw I. Bakker (Buurtbox Haren) wijst op het belang om de bewoners van de dorpen adequaat te informeren. Veel bewoners halen hun informatie uitsluitend uit de krant en maken zich vervolgens grote zorgen over de toekomst van hun voorzieningen.

Gedeputeerde Brouns toont begrip voor de geuite zorgen. Hij benadrukt dat mevrouw Kool om deze reden is aangesteld, om de zorgen van de bewoners tijdig bij de bestuurders op tafel te leggen. Hierover kunnen dan afspraken gemaakt worden en weten de bewoners snel waar ze aan toe zijn. Hij erkent tevens dat goede communicatie van groot belang is in het herindelingsproces.

Wethouder Heidema vult aan dat in het afgelopen half jaar de dorpen in zijn gemeente samen met het college een dorpsvisie hebben opgesteld. Daarin schrijven de bewoners welke voorzieningen zij voor hun dorp na de herindeling essentieel achten. Het college steunt de dorpen daarin en brengt de dorpsvisies in het bestuurlijk overleg in. De dorpsvisies geven de bewoners daarmee een stem in het overleg met de andere gemeenten. Als het aan hem ligt is dit een goed instrument.

Afronding

Gedeputeerde Staghouwer rondt de bijeenkomst af. Hij bedankt de aanwezigen voor het open en geanimeerde gesprek dat deze avond is gevoerd. Daarin zijn veel zaken helder naar voren gebracht. Niettemin is ook duidelijk geworden dat de functie van mevrouw Kool in de komende tijd van groot belang blijft om alle zaken die in Haren spelen, op tafel te krijgen. In de komende weken zullen voor de bewoners van de drie gemeenten nog informatieavonden volgen. Verder kan men tot het eind van de inspraakperiode (tot en met 16 november 2016) nog zienswijzen indienen. Volgens de nu geldende planning stellen Provinciale Staten het herindelingsadvies op 1 februari 2017 vast, waarna het advies naar Den Haag wordt gezonden voor behandeling in de ministerraad en vervolgens in de Tweede Kamer en Eerste Kamer. De gedeputeerde rekent er op dat de nieuwe gemeente op 1 januari 2019 een feit is.