

Agendapunt 4

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Groningen

Datum vergadering 9 december 2016

EVALUATIE EN VISITATIE REGIONALISERING GEMEENTELIJK KOLOM

Beoogd effect/ meetbaar resultaat

- 1- inzicht of de beoogde kwaliteitsverbetering en professionalisering van de GKG ten gevolge van de regionalisering van de 'koude' taken gerealiseerd is;
- 2- een advies over de definitieve formatie.

Inleiding

In mei 2013 heeft u het besluit genomen over de regionalisering van de gemeentelijke voorbereidende taken op het vlak van crisisbeheersing en rampenbestrijding. Dit besluit heeft geresulteerd in de start van het Netwerkteam Gemeentelijke Kolom per 01-01-2014 en het regionale Team Bevolkingszorg in het voorjaar van 2014.

Bij dit besluit is afgesproken om de regionalisering na twee jaar te evalueren om na te gaan of het gewenste kwaliteitsniveau wordt geleverd en om de definitieve benodigde formatie te bepalen.

In juli 2015 heeft u gesproken over de 'Voortgang bestuurlijke afspraken en organisatie GKG'. Hierin is aangegeven dat de evaluatie in het najaar van 2015 zou starten en het resultaat begin 2016 aan het bestuur zou worden voorgelegd. Deze planning is uiteindelijk verschoven naar medio 2016.

Uitvoering evaluatie

Aan de hand van de vooraf vastgestelde maatlat is een zelfevaluatie uitgevoerd en zijn stakeholders zoals burgemeesters, gemeentesecretarissen, crisispartners en medewerkers bevroegd door middel van een enquête. Aansluitend is door een externe visitatiecommissie op 16 september het concept-evaluatierapport besproken met vertegenwoordigers van de stakeholders. Deze werkwijze is vergelijkbaar met de visitatie van Veiligheidsregio Groningen die net voor de zomer is uitgevoerd. De externe visitatie van de Gemeentelijke Kolom is begeleid door het kwaliteitsbureau van het IFV. Deze visitatie is een landelijke pilot voor een kolomvisitatie waarbij meer aandacht is voor het tactisch en operationele niveau.

Uitkomst evaluatie

Uit de evaluatie blijkt dat de beoogde kwaliteitsverbetering en professionalisering van de GKG door de regionalisering is gerealiseerd. De organisatie, de taken en verantwoordelijkheden, alsook de werkwijze van de GKG zijn goed beschreven. Over het algemeen voert de GKG de taken uit zoals ze zijn afgesproken en beschreven.

De vorming van de GKG heeft, zowel voor wat betreft de warme als de koude organisatie, gezorgd voor bundeling van kennis en kunde en voor continuïteit in de dienstverlening.

De GKG wordt beschouwd als een professionele organisatie en hét loket voor de gemeentelijke rampenbestrijding en crisisbeheersing in de Veiligheidsregio Groningen. Voor partners en derden is de GKG een volwaardige 'oranje' kolom. De GKG heeft de afgelopen jaren nadrukkelijk een positieve ontwikkeling doorgemaakt. Dit beeld wordt bevestigd door de mening van de stakeholders.

Nog niet alle taken worden volledig uitgevoerd, dit vraagt de komende jaren nog om aandacht en doorontwikkeling. Knelpunten die zijn genoemd zijn:

- Beschikbare capaciteit van het Netwerkteam en huidige takenpakket zijn nog niet in balans; sommige taken worden nog niet volledig uitgevoerd of de planning loopt achter.
- Personele bezetting van Team Bevolkingszorg



- Gebrek aan deelname door een deel van de medewerkers aan opleiden, trainen en oefenen (OTO) waardoor professionaliteit en kwaliteit van Team Bevolkingszorg nog kwetsbaar is.

De GKG is met de regionalisering een efficiënte organisatie geworden. De regionalisering heeft geleid tot een kostenreductie ten opzichte van de periode voor de regionalisering. Dit is vooral gerealiseerd door een forse reductie van de personele omvang. Het voordeel ligt vooral bij de gemeenten die enerzijds de formatie voor rampenbestrijding en crisisbeheersing hebben kunnen loslaten, anderzijds door het vormen één regionaal Team Bevolkingszorg en daarmee het opheffen van de gemeentelijke crisisorganisatie, waarmee beduidend minder medewerkers nog een rol vervullen in de crisisbeheersing. Uit de enquête onder de stakeholders blijkt dat een kleine meerderheid deze kostenreductie ook ziet.

De GKG heeft Team bevolkingszorg georganiseerd in lijn met de landelijke kaders van GROETER en Bevolkingszorg op Orde 2.0. De kwaliteitseisen en opleidingskaders van GROETER zijn de basis voor de organisatie, werving en opleiding van Team Bevolkingszorg. De visie-elementen en prestatie-eisen van Bevolkingszorg op Orde 2.0 zijn overgenomen en geborgd in planvorming en opleidingen. Deze nieuwe en eigentijdse invulling van bevolkingszorg omvat een cultuurverandering. Dit proces is tegelijk met de regionalisering op gang gekomen en vraagt ook de komende jaren blijvend om aandacht.

Voor Team Bevolkingszorg geldt dat door de instelling van 'harde' piketten goed wordt voorzien in beschikbaarheid en continuïteit. Voor de medewerkers op 'kanspiket'/vrije instroom en lokale medewerkers is de beschikbaarheid en continuïteit minder geborgd.

De GKG is goed verbonden met de gemeenten. De taakverdeling tussen de gemeenten en Gemeentelijke Kolom is doorgaans duidelijk. Wel blijkt dat het een onderwerp is dat blijvend om aandacht en uitleg vraagt.

De enquête onder klanten en stakeholders geeft het algemene beeld dat de klanten en stakeholders tevreden zijn over de nieuwe regionale organisatie en dat de regionalisering bijgedragen heeft aan de beoogde kwaliteitsverbetering en professionalisering van de gemeentelijke kolom. Volgens de respondenten staat zowel de voorbereiding als de uitvoering van de gemeentelijke rampenbestrijding en crisisbeheersing er nu beter voor dan drie jaar geleden voor de regionalisering. De tevredenheid over de producten en diensten van de Gemeentelijke Kolom is uitgedrukt in een gemiddeld cijfer van 7.2.

Verbeterrichting

De conclusies bieden een handvat voor het verder door ontwikkelen en verbeteren van de Gemeentelijke Kolom. Het rapport en de resultaten van de enquête bieden daarnaast aanknopingspunten voor bespreking met medewerkers en onze stakeholders.

- De professionaliteit is in basis aanwezig. Van belang is te blijven door ontwikkelen. Dit geldt zowel voor het Netwerkteam als Team Bevolkingszorg.
- Borg met het oog op professionaliteit en effectiviteit bij gemeenten het vervullen van een crisisfunctie bij Team Bevolkingszorg (i.c. de veiligheidsregio) in het personeelsbeleid.
- Om de continuïteit van de categorie 'kanspiket' te verbeteren zouden afspraken met buurregio's over bijstand dan wel interregionale bijstand kunnen helpen. Voor de lokale functies ligt het in de lijn dat gemeentelijke herindelingen zullen voorzien in betere beschikbaarheid en continuïteit.
- Hou het takenpakket en de planning met het oog op capaciteit en prioriteit tegen het licht en actualiseer dit waar nodig. Heb hierbij aandacht voor een meer reële tijdsinspanning van producten, maak met crisispartners afspraken over de planning van multidisciplinaire taken en producten en hou rekening met piekbelasting.
- Om in een goede lokale verbondenheid te blijven voorzien is het van belang te zorgen voor continue relatiebeheer dat vooral is gericht op informatievoorziening, afstemming en advisering.
- Blijf investeren in de implementatie en doorontwikkeling van de nieuwe eigentijdse werkwijze van bevolkingszorg.

De formatie van het netwerkteam is ten opzichte van aan haar opgedragen taken gebaseerd op berekening van de geïnventariseerde taken in 2012.

Om de definitieve formatie te kunnen vaststellen zijn meerdere opties.

- De meeste producten en diensten zijn ontleend aan de taken die in 2012 door gemeenten werden uitgevoerd. Bezie met de gemeenten of deze nog voorzien in de taakstelling en behoefte (heroriëntatie op de producten en diensten). De takenevaluatie van Veiligheidsregio Groningen



biedt hiertoe een instrument. Met de keuze om het takenpakket te bezien, blijft de beschikbare capaciteit echter beperkt.

- Onderzoek de mogelijkheid voor formatie-uitbreiding passend bij het huidige takenpakket. Deze maakt meer flexibiliteit mogelijk en voorziet in een betere borging van de continuïteit.
- Kijk of binnen de huidige formatie mogelijkheden zijn om de efficiëntie verder te vergroten, de prioriteiten te verleggen en de planning aan te passen.

Visitatie

Op xx november 2016 heeft de externe visitatiecommissie haar rapport opgeleverd.

In dit rapport constateert de commissie dat “de verbeteringen ten opzichte van de situaties in het verleden worden breed onderkend. En alle geïnterviewden hebben blijk gegeven van gedrevenheid of op zijn minst grote betrokkenheid bij de organisatie van de bevolkingszorg in Groningen. Er is een organisatie gegroeid die herkenbaar is en die een gerespecteerde positie inneemt ten opzichte van de andere kolommen. En die tegelijkertijd nog steeds herkend wordt als eigen aan de gemeenten. Binnen de mogelijkheden staat er ook een organisatie die effectief en efficiënt is. Al met al wordt breed gevoeld dat er goede resultaten bereikt zijn met de regionalisering, maar dat hetgeen opgebouwd is ook zijn wankelende kanten kent.”

De visitatiecommissie heeft in de gesprekken een aantal thema's terug horen komen, die voor de doorontwikkeling en het bepalen van de koers voor de toekomst relevant zijn.

Die thema's zijn:

1. Continuïteit c.q. houdbaarheid van de organisatie
2. Aansturing
3. Draagvlak voor gezamenlijkheid

Beslispunten

Het Algemeen Bestuur:

1. **Stelt het rapport “Evaluatie Regionalisering Gemeentelijke Kolom” vast.**
2. **Neemt kennis van het rapport “Pilot visitatie Gemeentelijke Kolom Veiligheidsregio Groningen”.**
3. **Verzoekt de directie Gemeentelijke Kolom de verbeterthema's uit de evaluatie en visitatie ter hand te nemen en hierover via de reguliere periodieke rapportage het bestuur te informeren over de voortgang.**
4. **Betrekt het rapport “Evaluatie Regionalisering Gemeentelijke Kolom” bij de lopende takenevaluatie**