

Algemeen bestuur

Concept verslag vergadering 19 februari 2016

1. Opening / vaststelling agenda

De voorzitter, de heer Den Oudsten, opent de vergadering en stelt de agenda vast.

2. Concept verslag vorige vergadering d.d. 4 december 2015

Het verslag wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen en actualiteiten

a. Terugkoppeling DB

De schriftelijke terugkoppeling uit het DB leidt niet tot vragen of opmerkingen.

b. Wijziging BON bestuur

De schriftelijke mededeling over de BON leidt niet tot vragen of opmerkingen.

c. Evaluatie en visitatie

De heer Van Zuidam geeft aan dat de evaluatie langs een aantal lijnen wordt uitgevoerd. Met uitgebreide 'proatrondes' zijn zo'n 600 medewerkers bevroegd. Daarnaast zijn externe partners geïnterviewd en is een ronde langs burgemeesters uitgevoerd. Dit alles leidt tot een beeld van de organisatie en tot verbeteracties, waarbij 'quick wins' direct worden doorgevoerd. In het voorjaar 2016 wordt een externe visitatie uitgevoerd en na de zomer kan de opbrengst worden bepaald. Ter vergadering wordt een boekje uitgereikt waar het visitatieproces uitgebreider in is beschreven.

Besluitvormend

4. Formatieplan 2016 en 2017

De heer Den Oudsten geeft aan dat er voor de Stad nog een rafelrandje zit ten aanzien van 1 à 2 formatieplaatsen op het gebied van VTH. Dit staat vaststelling van het formatieplan nu niet in de weg maar mogelijk kan dit in de toekomst nog terug komen in het bestuur.

Het algemeen bestuur besluit:

1. het formatieplan 2016/2017 vast te stellen.

5. Meerjarenperspectief, huisvesting en begroting 2017

De heer Swart geeft aan dat de stand van zaken is opgemaakt om te kijken waar de organisatie staat en wat we naar de toekomst moeten. Daarbij zijn de voorlopige cijfers van 2015 meegenomen en zijn de zaken verwerkt waar al eerder besluitvorming over is geweest, zoals huisvesting. Ook de wens uit het bestuur om opleidingskosten in te vlechten is meegenomen. Daarnaast is aan het verzoek om met een meerjaren doorkijk te komen voldaan. De voorziene risico's zijn niet allemaal op geld gezet maar zodra er helderheid is over een risico dan wordt dat teruggelagd in het algemeen bestuur. De stukken zijn voorgelegd aan de auditcommissie en deze heeft adviezen gegeven die zijn opgenomen in de besluitnota. Daarbij heeft de commissie ook opgemerkt dat een teruggave aan gemeenten n.a.v. die jaarrekening moet plaatsvinden en niet meer tussentijds zoals in 2015 is gedaan.

De voorzitter geeft een ieder de gelegenheid om te reageren. De heer Munniksma geeft aan dat bij gemeenten fors wordt gesneden in de begroting en dat dezelfde kritische blik ook bij de VR begroting moet worden gehanteerd. Daarnaast vindt hij de BTW kosten voor de GHOR een reden om de organisatorische ophanging te wijzigen. Daarbij moet nog wel worden gekeken of de uitspraak van de Europese commissie mogelijk nog soelaas biedt.

De heer Hoekstra geeft aan enigszins verrast te zijn over het huisvestingsverhaal. In Leek was huisvesting goed op orde, maar door de overdracht moet de gemeente nu wel 20.000 euro extra betalen en een zelfde beeld geldt voor opleidingskosten. De heer de Jonge geeft aan dat dit voor Hoogezand ook geldt. Daarbij bevreemdt het hem dat er 100.000 euro wordt uitgegeven voor vastgoedpersoneel, terwijl deze taak bij gemeenten al aanwezig is. In z'n algemeenheid vindt hij dat alle extra kosten binnen de bestaande begroting moeten worden opgevangen.

VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

De heer Kosmeijer geeft zijn complimenten over het gelopen proces ten aanzien van huisvesting. Ten aanzien van de extra kosten sluit hij aan op de opmerkingen van de heer De Jonge, maar tegelijkertijd realiseert hij zich dat dit de consequentie is van de manier hoe we het met elkaar geregeld hebben. Ten aanzien van de OZB tekst verzoekt hij de tekst aan te passen. Gemeenten moeten namelijk wettelijk gezien wel OZB heffen, dat dit budgetneutraal moet gebeuren is hem helder.

De heer Kuin sluit aan bij de vorige sprekers ten aanzien van de extra kosten. Ten aanzien van de GHOR vraagt hij om zeer kritisch te kijken en met een oplossing te komen. Daarbij constateert hij dat gemeenten nu met een stofkam door hun eigen begrotingen gaan en hij vraagt de VR hetzelfde te doen.

De heer Van Veen sluit zich aan bij de eerder gemaakte opmerkingen. Daarnaast geeft hij aan dat Haren één van de gemeentes is waar overname van een kazerne aan de orde is. Met dit besluit wordt de directie mandaat gegeven voor de onderhandeling met de gemeente en hij vraagt zich af hoe het verder moet als het niet lukt om met de directie tot overeenstemming te komen.

De heer Swierstra sluit aan op de vorige sprekers ten aanzien van de kosten. Hij constateert dat de onderbouwing stevig is maar dat de kosten wel steeds verder stijgen. Dit vraagt om een heldere communicatielijn in de richting van de raden. Mevrouw Van Beek sluit zich daar bij aan.

De heer Beukema geeft complimenten voor de helderheid die met de voorliggende stukken wordt gegeven. Vanuit Delfzijl is men blij met het invlechten van de opleidingskosten. De heer Beukema onderschrijft de gemaakte opmerking over OZB en ziet graag dat dit nader wordt onderbouwd.

De heer Michels sluit aan op de opmerkingen van Beukema. Een groot aandeel van de kostenstijging is een andere kapitaalsystematiek. Wat nu een nadeel is kan in de toekomst weer een voordeel zijn. Ten aanzien van de BTW GHOR geeft de heer Michels aan dat op korte termijn wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn.

De voorzitter constateert dat voor veel gemeenten en ook voor de gemeente Groningen geldt dat de veiligheidsregio de begroting niet zou moeten uitzetten. Dilemma daarbij is wel dat de leden van het algemeen bestuur gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen voor de veiligheidsregio en dat de veiligheidsregio voldoende toegerust moet zijn ten aanzien van brandweertaken en crisisbeheersing. Dit maakt dat fundamenteel moet worden gekeken naar wat er de komende jaren mogelijk is.

De heer Swart geeft ten aanzien van de bezuinigingen bij de gemeenten aan dat hij zeer kritisch door de begroting van de veiligheidsregio is gegaan en dat er scherp wordt begroot. Dat wat niet besteed is moet in zijn optiek ook direct weer terug naar gemeenten. Dit was ook de reden om vorig jaar een tussentijdse teruggave te doen. Extra kosten voor gemeenten zijn een consequentie van de verdeelsystematiek die in de gemeenschappelijke regeling wordt toegepast, daarbij zijn er voor- en nadeelgemeenten. Ook Zuidhorn is een nadeelgemeente en de heer Swart is zich ter degen van bewust dat dat lastig uit te leggen is bij de gemeenteraden.

Voor huisvesting is een zeer zorgvuldig proces doorlopen. Er is diverse malen over gesproken in het algemeen bestuur en alle raden hebben een zienswijze kunnen geven. Het opnemen van huisvestingskosten is een keuze geweest maar de consequentie is wel dat op het totaal de verdeelsleutel geldt. Daarmee zijn er voor- en nadeel gemeenten. Rondom de GHOR deelt de penningmeester de gemaakte opmerkingen. Dit knelpunt moet in 2016 worden opgelost, waarbij zeker ook naar de inhoud moeten worden gekeken. Ten aanzien van de opmerking van de heer Van Veen geeft de heer Swart aan dat als men er bij de overname van kazernes op directieniveau niet uitkomt, er dan altijd naar op bestuurlijk niveau kan worden opgeschaald.

Ten aanzien van de OZB deelt de heer Swart de opmerking van de heer Kosmeijer en hij geeft aan dat er opdracht is gegeven om dit in een werkgroep van financiële ambtenaren verder uit te zoeken. De communicatie naar de raden zal zorgvuldig moeten gebeuren. Daarbij is de heer Swart te allen tijde bereid om als penningmeester van de veiligheidsregio een toelichting te geven in de gemeenteraad.

De voorzitter concludeert uit de opmerkingen van de leden van het algemeen bestuur dat de raden scherp op de begroting zullen zijn. De voorzitter doet het voorstel om de gemaakte opmerkingen ten aanzien van de uitgangspunten begroting mee terug te nemen naar het DB. De voorzitter is het met de heer Swart eens dat er bij de VR niet zoveel spek op de botten zit dat een uitbreiding binnen de bestaande begroting kan worden opgevangen. Als het bestuur het belangrijk vindt dat deze taken worden uitgevoerd dan moet er een bredere takendiscussie worden gestart. Een takendiscussie is niet zomaar gevoerd en daar kan zomaar een jaar voor nodig zijn. Probleem in de begroting kan dus mogelijk worden beperkt tot één jaar waarbij ook nog kan worden gekeken of de veiligheidsregio dat incidenteel kan dekken.

VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

Ten aanzien van huisvesting constateert de voorzitter dat het bestuur aan het eindpunt van de besluitvorming is gekomen en dat er inhoudelijk al diverse malen is gesproken. Zijn voorstel om hierover conform te besluiten wordt onderschreven door de aanwezigen.

Alles overziend concludeert de voorzitter dat alle besluiten kunnen worden genomen met uitzondering van het besluit over de uitgangspunten begroting 2017. Deze worden –indachtig de zojuist gemaakte opmerkingen – meegenomen naar het dagelijks bestuur. Een eerder genoemde takendiscussie valt gelijk met de herijking van het gemeentefonds. Voorstel van de voorzitter is om voor de zomer een bijeenkomst voor alle burgemeesters te plannen om de financiële inrichting van de veiligheidsregio toe te lichten en de financiële vraagstukken te bespreken.

Het algemeen bestuur besluit:

1. **in achtnemend de ingediende zienswijzen door de raden, in te stemmen met huur danwel overname van de kazernes;**
2. **in te stemmen met de daarbij behorende uitzetting van de begroting, ingaande in 2016, met de huisvestingsbijdrage van de gemeenten met een bedrag van 3.081.000 euro, oplopend naar 3.440.000 euro in 2018;**
3. **de directie mandaat te geven voor de operationele en financiële afwikkeling rondom de overdracht van de kazernes tot een maximaal bedrag van 11,5 miljoen euro;**
4. **de directie mandaat te geven voor de operationele en financiële afwikkeling van de nieuwbouw c.q. directe overname van de kazernes in Bierum, Uithuizen en Haren tot een maximum bedrag van 7 miljoen euro;**
5. **in te stemmen met het invlechten van de opleidingskosten in de begroting van de VRG volgens de methodiek zoals voorgesteld in de “notitie invlechten opleidingskosten vrijwilligers”;**
6. **het uitgangspunt te hanteren om de kosten in 2016 voor de BTW GHOR, formatie van huisvesting, brandveilig ondernemen Eemsmond, opleidingen en (meerkosten nieuwe) CAO afspraken uit de lopende exploitatie 2016 het resultaat van 2015 te financieren zodat er geen extra bijdrage van gemeenten hoeft te worden gevraagd;**
7. **de uitgangspunten voor de begroting 2017 terug te nemen naar het dagelijks bestuur om indachtig de gemaakte opmerkingen in het AB met een voorstel voor de begroting 2017 te komen.**

Conformstukken en stukken ter kennisname

6. Herijking gemeentefonds

De notitie wordt ter kennisname aangenomen.

7. Herijking LMO

De heer Bakker vraagt zich naar aanleiding van de herijking van de LMO af of we vanuit Noord Nederland nog wel voldoende tegengas geven. De heer Michels geeft aan dat de LMO nu eindelijk in een richting beweegt die past bij de situatie in Noord Nederland en die ook past bij de reactie die meerdere malen vanuit Noord Nederland is gegeven. De herijking betekent dat nu op 10 locaties meldkamers worden gerealiseerd en dat de veiligheidsregio's meer zeggenschap krijgen in dat proces. Daarbij is nu, meer dan ooit, de ruimte om de MkNN als model voor andere regio's in te brengen. De voorzitter beaamt dat vanuit gesprekken die in het veiligheidsberaad zijn gevoerd.

8. Rampbestrijdingsplan Kisuma te Veendam

Het algemeen bestuur besluit:

1. **Artikel 17 lid 3 Wet veiligheidsregio's toe te passen voor de inrichting Kisuma Chemicals B.V. en het bestaande rampbestrijdingsplan in te trekken.**

Afronding

9. Rondvraag

De heer Swart geeft aan dat er hard gewerkt is om de financiële stukken gereed te krijgen en hij wil daarvoor zijn complimenten geven aan de organisatie en Marianne Wolbers in het bijzonder.

De heer Knoop meldt dat er een productencatalogus is gemaakt voor brandveilig leven. In het kader van de opkomsttijden is afgesproken dat er flankerend beleid komt. Daartoe zijn nu een aantal mooie initiatieven ontwikkeld die gebundeld zijn in dit boekje. De clustercommandanten gaan in het gesprek met gemeenten om dit regio breed gericht in te zetten. In een volgende bestuursvergadering zal het bestuur worden meegenomen in het traject van het brandrisicoprofiel en het dekkingsplan.

10. Sluiting

Onder dankzegging aan de aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering.