

Aan het Veiligheidsberaad
t.a.v. de heer Lenferink
postbus 7010
6801 HA ARNHEM

Geachte heer Lenferink,

In uw brief van 12 oktober 2015 vraagt u een reactie van ons bestuur op de gezags- prestatie en kwaliteitseisen veiligheidsregio's LMO en op de notitie afbakening van de taken binnen het meldkamerdomein. Aangezien we in het Noorden inmiddels hebben voorzien in een Meldkamer Noord Nederland (MkNN) te Drachten ontvangt u één bestuurlijke reactie vanuit Noord Nederland.

Onze ervaring met de ontwikkeling van de MkNN heeft ons geleerd dat standaardisatie en afspraken op de schaal van Noord Nederland al een – niet te onderschatten - complex en tijdrovend proces is.

We pleiten er dan ook voor om de afspraken over prestaties en kwaliteit niet op landelijke schaal te maken maar om op de schaal van de 10 meldkamers tot werkbare afspraken te komen. Die schaal past bij de regionale verantwoordelijkheden en maakt het mogelijk maatwerk waar nodig toe te passen.

In eerdere brieven hebben we aangegeven "Ons uitgangspunt bij de overdracht is dat MkNN wordt overgedragen aan de LMO met een ongewijzigde taakopdracht, met het huidige budget en het uitgangspunt dat de dienstverlening kwantitatief en kwalitatief op hetzelfde niveau blijft ". Met de notities die nu ter consultatie worden aangeboden is het moeilijk te beoordelen of aan dit uitgangspunt wordt voldaan, daarvoor zijn er nog te veel discussies over definities mogelijk. Voor zover we nu kunnen overzien voldoen de documenten niet aan ons uitgangspunt.

We willen op de schaal van Noord Nederland afspraken kunnen blijven maken over prestaties en kwaliteit. Deze afspraken zijn op onderdelen in Noord Nederland al gemaakt. We willen deze afspraken in Noord Nederland borgen door op korte termijn met een samenhangende set afspraken gericht op inhoudelijke kwaliteit, output en outcome van de meldkamer NN te komen.

Naast de afspraken op regionaal niveau begrijpen we dat op landelijk niveau afspraken moeten worden gemaakt over een aantal zaken zoals ICT, huisvesting en continuïteit van dienstverlening (uitwijk en fallback). Op voorhand willen wij hierbij aangeven dat dergelijke afspraken geen betrekking moeten hebben op het niveau van inputgegevens (b.v. personeelsroostering meldkamer).

We stellen voor dat er gedurende het LMO-traject een separaat landelijk bestuurlijk overleg wordt ingesteld bestaande uit een vertegenwoordiger per 'meldkamergebied' Het overleg fungeert ons inziens als bestuurlijk afstemmingsorgaan namens de regio's en heeft de verantwoordelijkheid om de bestuurlijke besluitvorming te stroomlijnen en de verbinding te leggen met de regionale besturen. Voordeel is dat de aandacht en energie op bestuurlijk niveau wordt gebundeld en specifiek wordt ingezet op dit (ingewikkelde) thema. Daarbij komt de planning voor het onderwerp LMO los te staan van de planning van het Veiligheidsberaad. Op deze manier kunnen we slagvaardiger handelen. Het voorzitterschap kan worden belegd bij de landelijk portefeuillehouder. Daarmee is tevens de link naar het Veiligheidsberaad gelegd.

Wij gaan er vanuit dat het Veiligheidsberaad bovengenoemde reactie in brengt in de bestuurlijke regiegroep LMO.

Hoogachtend,
Namens de besturen van Veiligheidsregio's Drenthe, Fryslân en Groningen,

C. Bijl
Voorzitter
Veiligheidsregio Drenthe

F.J.M. Crone
Voorzitter
Veiligheidsregio Fryslân

P.E.J. den Oudsten
Voorzitter
Veiligheidsregio Groningen