

Algemeen Bestuur

Veiligheidsregio Groningen

Datum: 22 juni 2018

Onderwerp: Procedure financiële stukken Gemeenschappelijke Regeling VRG

Gevraagd besluit

De volgende procedure te hanteren bij het proces vaststellen financiële stukken:

1. De gebruikelijke route bij financiële stukken in hoofdlijnen te blijven volgen, zodat alle vertegenwoordigers van de deelnemende gemeenten kennis kunnen nemen van de ontwerpbegroting (of begrotingswijzigingen) voordat deze naar hun colleges en raden gaan, maar daarbij wel scherper te zijn op de formulering van de dicta: er is namelijk pas sprake van 'vaststellen' wanneer het AB de ontwerpstukken inclusief zienswijzen bespreekt, dus niet voorafgaand aan verzending naar de raden.
2. In het vervolg ook bij begrotingswijzigingen een begeleidende brief voor de raden bijvoegen (zoals gebruikelijk bij de ontwerpbegroting), zodat het te volgen traject voor alle betrokkenen helder is.

Aanleiding

De griffier van de gemeente Grootegast heeft namens de raden in het Westerkwartier gevraagd de procedure aanbieden financiële stukken GR VRG, onder de aandacht te brengen bij het Dagelijks bestuur VRG en stelt voor de procedure te wijzigen.

Advies

Wij adviseren de procedure zelf niet te wijzigen, maar wel een aantal aanpassingen te doen zodat verzoek en de procedure past binnen het wettelijk kader.

Het komt er op neer dat de route niet verandert, maar dat we de dicta wel anders formuleren, in lijn met de Wgr. Daarbij gebruiken we de term **vaststellen** alleen bij het besluit van het AB **nadat** de raden zienswijzen hebben kunnen indienen (dus niet vooraf: 'het AB stelt ... voorlopig vast' of 'neemt een voorgenomen besluit').

Verzoek griffiers Westerkwartier

Naar aanleiding van de toezending van de Meerjarenkoers, de jaarstukken en de ontwerpbegroting van Veiligheidsregio Groningen wordt gesteld dat de procedure in strijd is met de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr, artikel 35) vanwege het feit dat de stukken niet aan de raden worden gestuurd maar aan de colleges van de deelnemende gemeenten.

Route tot nu toe

Bij de financiële jaarstukken van GR Veiligheidsregio Groningen, is het tot nu toe gebruikelijk de ontwerpbegroting en eventuele begrotingswijzigingen eerst in het AB te agenderen, alvorens deze stukken naar de raden te sturen met het verzoek om commentaar. Dit is, zoals de griffier van Grootegast terecht opmerkt, niet naar de letter van de wet.

Het is echter wel een pragmatische werkwijze, die tot nu toe goed heeft gewerkt omdat op deze manier alle AB-leden (niet alleen de DB-leden) aan de voorkant worden meegenomen, terwijl tegelijkertijd de raden optimaal in positie worden gebracht. Voorkomen wordt echter dat

AB-leden, in hun rol als voorzitter van de raad, geconfronteerd worden met stukken die (door het DB VRG) naar hun raad zijn verzonden.

Overigens heeft het college van Gedeputeerde Staten, dat bestuurlijk toezicht houdt op een juiste toepassing van de Wgr, tot nu toe niet afwijzend gereageerd op deze route. Benadrukt wordt dat deze pragmatische procedure op geen enkele manier bedoeld is om in de rol van de betrokken raden te treden. De inbreng van de raden wordt bij elk voorstel dat om commentaar wordt voorgelegd, uiterst serieus genomen. Van belang is daarbij uiteraard dat de raden voldoende tijd krijgen om te reageren. De wettelijke termijn hiervoor is acht weken (art. 35.1 Wgr). Die termijn wordt altijd gehanteerd. Dat geldt ook in het onderhavige geval.

Juridisch kader

De procedure voor het raadplegen van raden over de ontwerpbegroting is beschreven in artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). In lid 1 staat dat het DB de ontwerpbegroting naar de raden stuurt. De raden kunnen hun zienswijzen indienen bij het DB. Het DB biedt de commentaren vervolgens aan het AB aan bij de ontwerpbegroting, waarna het AB de begroting vaststelt. In lid 5 staat dat dezelfde werkwijze ook wordt gevolgd bij de vaststelling van begrotingswijzigingen.

Besluit:

Het algemeen bestuur besluit:

1. De gebruikelijke route bij financiële stukken in hoofdlijnen te blijven volgen, zodat alle vertegenwoordigers van de deelnemende gemeenten kennis kunnen nemen van de ontwerpbegroting (of begrotingswijzigingen) voordat deze naar hun colleges en raden gaan, maar daarbij wel scherper te zijn op de formulering van de dicta: er is namelijk pas sprake van ‘vaststellen’ wanneer het AB de ontwerpstukken inclusief zienswijzen bespreekt, dus niet voorafgaand aan verzending naar de raden.

2. In het vervolg ook bij begrotingswijzigingen een begeleidende brief voor de raden bijvoegen (zoals gebruikelijk bij de ontwerpbegroting), zodat het te volgen traject voor alle betrokkenen helder is.