



Algemeen Bestuur

Veiligheidsregio Groningen

Datum: 6 april 2018

Onderwerp:

reactie VRG op voorgenomen besluit bestuur
PG&Z inzake positionering GGD

Aanleiding

Op 9 december 2016 heeft het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Publieke Gezondheid & Zorg (GR PG&Z) het koersdocument 'Publieke Gezondheid in de regio Groningen; ontwikkelperspectief 2017-2020' vastgesteld. In dit document wordt gesteld dat uit oogpunt van governance een meer zelfstandige positionering van GGD Groningen (thans nog onderdeel van de gemeente Groningen) aanbeveling verdient. In opdracht van het Algemeen Bestuur PG&Z heeft bureau Lysias in 2017 een aantal opties op dit gebied in kaart gebracht en met elkaar vergeleken. Voor de begeleiding van dit onderzoek is een Begeleidingscommissie ingesteld, met als taak de voortgang en tussentijdse bevindingen van Lysias te bespreken. De heer Berend Hoekstra heeft namens het Dagelijks Bestuur van Veiligheidsregio Groningen (VRG) als adviseur aan de Begeleidingscommissie deelgenomen.

Varianten

Bureau Lysias heeft de volgende vijf positioneringsvarianten beschreven en vergeleken:

1. Optimalisering huidige inbedding als dienst van de gemeente Groningen
2. Zelfstandige GGD met eigen PIOFACH
3. Zelfstandige GGD met een SLA voor gedeeltelijke ondersteuning op het gebied van bedrijfsvoering door de gemeente Groningen
4. Zelfstandige GGD met alliantie met VRG gericht op gezamenlijke bedrijfsvoering
5. Organisatorische inbedding GGD in VRG

De vijf scenario's zijn met elkaar vergeleken vanuit de aspecten governance/bestuurlijk, organisatie, bedrijfsvoering en financiën. Lysias komt tot de conclusie dat op basis van het geformuleerde wegingskader het aanbeveling verdient de GGD in de nabije toekomst te verzelfstandigen, met een voorkeur voor de variant 'zelfstandig met een SLA voor gedeeltelijke ondersteuning op het gebied van bedrijfsvoering door de gemeente Groningen'.

Bij de bespreking in het DB PG&Z kwam onder andere aan de orde of de "tussenvorm" van GGD Drenthe mogelijk aanknopingspunten biedt voor de toekomstige situering van GGD Groningen. GGD Drenthe is qua organisatie zelfstandig, met een samenwerkingsovereenkomst met de VR Drenthe. Deze organisaties delen drie teams met een gelijke werksoort (zoals o.a. receptie) en men trekt processen in de ondersteuning zoveel mogelijk gelijk, zodat uitwisseling van medewerkers mogelijk is. Bij de uitwerking van de verzelfstandiging zullen, bij gezamenlijke huisvesting, deze 'samenlevingsvoordelen' nader worden verkend.

Reactie VRG

VRG en GGD hebben een historie van samenwerking en waren tot 2014 beide onderdeel van dezelfde gemeenschappelijke regeling. VRG en GGD zijn via de crisisbeheersing aan elkaar verbonden en werken hierin op een goede manier samen. De Geneeskundige Hulpverlening in de Regio (GHOR) is de geneeskundige tak van de multidisciplinaire crisisbeheersing en is onderdeel van VRG. De GHOR staat onder leiding van de directeur Publieke Gezondheid (DPG). De DPG is lid van het directeurenoverleg van de veiligheidsregio. De GHOR is gehuisvest bij GGD Groningen.

Het verkennen van de mogelijkheden voor verdere samenwerking met de GGD was één van de zes aanbevelingen uit het rapport takenevaluatie VRG dat in 2017 door onderzoeksbureau AEF is opgesteld. Daarbij merkte AEF wel op dat het voordeel van een eventuele samenwerking in principe bij de GR PG&Z terecht komt en dus geen één-op-één bijdrage levert aan de financiële opgave van VRG.

Het onderzoeksrapport en de conclusie van Lysias zijn op 25 januari 2018 besproken in het DB van de VRG. Het DB VRG heeft aangegeven te kunnen instemmen met de keuze voor een zelfstandige GGD met een SLA voor gedeeltelijke ondersteuning op het gebied van bedrijfsvoering van de gemeente Groningen met de volgende kanttekeningen:

1. De samenwerking GGD/VRG rond rampen en crisis moet geborgd zijn als de GGD verzelfstandigt. De directeurs van GGD en VRG hebben toegezegd de afspraken op dit gebied in een convenant te zullen vastleggen.
2. Verzelfstandiging van de GGD betekent niet dat andere ordeningen rond gemeenschappelijke taken van gemeenten (GGD, VRG, Veiligheidshuis, Veilig Thuis, Omgevingsdienst etc.) hiermee uit beeld zijn. Op (middellange) termijn kan hier opnieuw naar worden gekeken.
3. Het is wenselijk om te onderzoeken of gezamenlijke huisvesting van de hoofdkantoren van de VRG en GGD tot synergie kan leiden. Directeurs van VRG en GGD hebben toegezegd dit onderzoek uit te voeren.

Vervolgproces

Het Algemeen Bestuur PG&Z heeft op 16 februari een voorgenomen besluit genomen en gekozen voor de variant van een zelfstandig GGD met een SLA voor gedeeltelijke ondersteuning op het gebied van bedrijfsvoering door de gemeente Groningen. Het AB PG&Z heeft daarnaast ingestemd met de uitwerking van de kanttekeningen van het DB VRG en het DB PG&Z.

Het voorgenomen besluit wordt voorgelegd aan de colleges van B&W. De colleges bepalen of en hoe ze het positionerings-onderzoek met hun gemeenteraad willen delen/bespreken. Het positioneringsonderzoek wordt opnieuw geagendeerd in het DB PG&Z van 8 juni 2018. Daar worden dan de standpunten van de colleges van B&W- en eventuele uitkomsten van de bespreking in de raden- in het licht van de verdere uitwerking van het verzelfstandigingsproces meegenomen. Het AB PG&Z neemt op 6 juli definitief het besluit hoe de GGD wordt gepositioneerd vanaf 2020.

Het algemeen bestuur besluit:

- Kennis te nemen van het standpunt van het DB VRG inzake de positionering van de GGD.