

Algemeen Bestuur

Veiligheidsregio Groningen

Datum 7 april 2017

Onderwerp: Visitatie in de veiligheidsregio, rode draden visitaties 2014-2016

Samenvatting

Jaarlijks wordt een overkoepelende rapportage opgesteld met daarin de hoofdlijnen (rode draden) van de visitaties van de gevisiteerde regio's. Dit rapport wordt u ter kennisname aangeboden, er wordt geen besluit gevraagd van het bestuur.

Deze rapportage is een eerste overkoepelende rapportage in een reeks, de volgende rapportage wordt eind 2017 verwacht. Doel van de rapportage is enerzijds input voor het leren en ontwikkelen en anderzijds de veiligheidsregio's te informeren over de voortgang van de visitatie en de ontwikkelingen die de veiligheidsregio's doormaken. Op basis van de visitaties is een samenvattend beeld opgesteld. Uit dit rapport kan geen specifiek beeld van VR Groningen worden gedestilleerd.

De voorliggende rapportage is gebaseerd op de visitatie van de volgende veiligheidsregio's:

- Kennemerland
- Zeeland
- Limburg - Noord
- Gelderland - Midden
- Fryslân
- Groningen
- Rotterdam – Rijnmond

Wettelijk kader

Het uitvoeren van visitaties is geregeld in artikel 56 van de Wet veiligheidsregio's.

Analyse

Zoals eerder genoemd is dit rapport een algemeen beeld van verschillende vr's die gevisiteerd zijn. Het geschetste beeld leidt niet tot directe verrassingen wanneer de uitkomsten van de visitaties naast de Groningse situatie worden gelegd. Het beeld is over het algemeen herkenbaar. Een aantal constatering zijn voor de vr Groningen zelfs actueel en te gebruiken bij toekomstige discussies over Veiligheidsregio Groningen, zoals de discussie over intensivering samenwerking 3 noord en de verkenning naar de samenwerking met de GGD.

De samenwerking binnen 3 noord is op dit moment vooral gefundeerd op de inhoud. Op een aantal onderwerpen zou in de toekomst intensiever samengewerkt kunnen worden.

Daarnaast verkent de GGD Groningen op dit moment de toekomstige organisatiestructuur buiten de gemeente Groningen. Een van de mogelijke scenario's is uitvoering van de bedrijfsvoering door de VRG vanwege de schaalvoordelen. Uit het voorliggende 'rode draden' rapport blijkt dat wanneer de GGD is aangesloten, er een groter gevoel van evenwicht bestaat.

Daarnaast staat de breedte van het takenpakket van veiligheidsregio's ter discussie, vanwege verschillende actuele ontwikkelingen, zoals cybercrime, terrorisme, vluchtelingen etc.

Binnen de provincie Groningen gaan verschillende gemeenten de komende jaren herindelen. Dit betekent iets voor de samenstelling van het bestuur Veiligheidsregio in de toekomst.



Onderstaand treft u de 'rode draden' vanuit de visitatie aan.

Samenvattend beeld rode draden

➤ **Aandacht wordt verlegd naar doorontwikkeling van de organisatie**

Na een aanloopperiode zijn nog niet alle knelpunten in de veiligheidsregio's opgelost. Wel hebben vr's nu het gevoel dat de aandacht verlegd kan worden naar de doorontwikkelingen van de organisatie

➤ **Beeld veiligheidsregio's meer naar buiten gericht**

Waar eerst de focus lag op de interne organisatie, is nu meer ruimte ontstaan om de blik meer naar buiten te richten.

➤ **Scherp krijgen van eigen identiteit en interpretatie wettelijke taak behoeft aandacht**

Het scherp krijgen van een eigen identiteit kost bij de vr's tijd. Op een aantal onderdelen zijn vr's nog op zoek naar de exacte invulling en interpretatie van hun wettelijke taak. Verwachtingen van stakeholders over en weer moeten helder worden. Daarnaast wordt ingezet op het zoeken naar slimme samenwerking.

➤ **Missie, visie en ambities zijn krachtig geformuleerd maar missen doorvertaling**

Het formuleren van een missie, visie en ambitie gaat de vr's goed af. Waar echter aandacht voor nodig is, is de uitwerking hiervan en het formuleren van een handelingsperspectief.

➤ **Verschuiving van het financiële naar het inhoudelijke debat.**

Steeds meer gaat het debat in de vr's over de inhoudelijke taken, waarbij niet het geld maar de toegevoegde waarde centraal staat. Vertrouwen van bestuur, gemeenten en andere stakeholders is van belang voor het goed functioneren van de vr's.

➤ **Balans tussen leiderschap in koude en warme situaties vraagt bijzondere aandacht**

Er wordt volop geïnvesteerd in de ontwikkeling van leidinggevend, daar waar investering in persoonlijk leiderschap van andere medewerkers soms achter blijft.

➤ **Roep om focus en richting**

Vr's hebben grote ambities. Dit leidt in veel gevallen tot een veelheid aan initiatieven die de spankracht van de organisatie op de proef stelt. Door het tempo en de omvang van alle veranderingen staan organisaties onder druk. Er klinkt een roep om meer richting en focus.



➤ **Zorgen over kwaliteit in relatie tot beschikbare middelen**

Bij directies bestaan regelmatig zorgen over de gewenste, te leveren kwaliteit en de beschikbare financiële middelen, mede gelet op de toekomstige ontwikkelingen.

➤ **Meerwaarde samenleving en meerwaarde identiteit en vakmanschap in de gaten houden**

Vr's presenteren zich als zowel netwerkorganisaties als uitvoeringsorganisaties. Beide kan, maar het advies is om vooral de meerwaarde van de samenwerking als de meerwaarde van de identiteit en het vakmanschap van medewerkers in het oog te houden.

➤ **Brandweer en GGD in een organisatie brengt evenwicht**

Geconstateerd is dat de brandweer veelal de grootste partij is, waardoor vaak vanuit het rode belang wordt gedacht. Daar waar de GGD is aangesloten bij de vr, bestaat vaak een groter gevoel van evenwicht.

➤ **Crisisbeheersing**

De wijze waarop dit georganiseerd is, verschilt sterk binnen de vr's. Het goed functioneren blijkt veelal af te hangen van de personen zelf, het vertrouwen dat zij onderling hebben en in de bereidheid om samen te werken.

➤ **Bevolkingszorg zeer verschillend georganiseerd**

De bevolkingszorg is binnen geen van de gevisiteerde regio's op dezelfde wijze georganiseerd. Bij bevolkingszorg wordt op het element van coördinatie en samenwerking dikwijls een groot beroep gedaan, het is belangrijk om ons dit te realiseren.