

VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

Algemeen bestuur vrijdag 9 december 2016

1. Opening / vaststelling agenda

Mevrouw Kompier heeft aangegeven later aanwezig te zijn. De agenda wordt zodanig aangepast dat mevrouw Kompier aanwezig kan zijn bij de behandeling van agendapunt 5: Evenementenveiligheid

Toegevoegd wordt het agendapunt: Verlenging aanstelling de heer J. Rietveld als directeur GHOR tot 1 juli 2018.

2. Verlenging aanstelling de heer J. Rietveld als directeur GHOR tot 1 juli 2018

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met de verlenging van de aanstelling van de heer J. Rietveld van 1 januari 2017 tot 1 juli 2018.

3. Concept verslag vorige vergadering d.d. 14 oktober 2016

De heer Michels geeft naar aanleiding van het verslag (takenevaluatie) aan dat er inmiddels een klankbordgroep is samengesteld die binnenkort bijeen komt.

De heer Kuin geeft daarbij aan eventueel aan te kunnen sluiten wanneer er onvoldoende vertegenwoordiging is.

4. Mededelingen en actualiteiten

Voor kennisgeving aannemen:

a) Brief provincie Groningen: Verslag bijeenkomst

Het bestuur heeft kennis genomen van het verslag "gemeentelijke herindeling d.d. 5 oktober, en indienen zienswijze".

b) Brief V&J Migratie C2000

Het bestuur heeft kennis genomen van de brief van het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

c) Presentatie campagne "Wèl is de Bock"

Mevrouw Habing van het Brandwondencentrum Martiniziekenhuis geeft een presentatie over het brandwondencentrum.

Vervolgens licht de heer Smit de campagne 'Wèl is de Bock' toe, een campagne voor veiligheid rondom carbidshieten. Alle Groninger gemeenten nemen deel aan de campagne.

d) Rapport Staat van de rampenbestrijding

Van Zuidam geeft een toelichting op het rapport. De organisatie heeft geconcludeerd zich te herkennen in het rapport "Staat van de rampenbestrijding". Uiteraard zijn er altijd punten van verbetering. Wat met name van belang is, is wat zich afspeelt op straat.

De heer Knoop geeft aan dat hij namens de heer Smit het boekje "Lessen uit crisis en minicrisis 2015" aanbiedt. Dit ligt klaar voor de AB leden.

Daarnaast deelt hij mee dat in het kader van het IPB aardbevingen er deze maand een alarmering- en opkomst oefening georganiseerd wordt.

Besprekingsstukken

5. Evaluatie regionalisering gemeentelijke kolom

VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

Mevrouw Kompier geeft een presentatie en toelichting op het rapport "Evaluatie regionalisering gemeentelijke kolom". Een belangrijke conclusie is dat de 'oranje' kolom een volwaardige partner is in de regio. Er heeft een zelfevaluatie en een visitatie plaatsgevonden. De opdracht vanuit het algemeen bestuur was om inzicht krijgen in de beoogde kwaliteitsverbetering en professionalisering. Daarnaast werd een advies gevraagd om de definitieve formatie vast te stellen. Dit is door de directie voortvarend opgepakt.

Geconcludeerd kan worden dat kwaliteitsverbetering en professionaliteit zichtbaar is verbeterd, taken en verantwoordelijkheden goed beschreven zijn en ook als zodanig worden uitgevoerd. Kennis en kunde is gebundeld en de continuïteit van de dienstverlening is goed geborgd.

Er zijn tevens een aantal knelpunten genoemd, die deels met capaciteit te maken hebben. Het gaat om de personele bezetting van het team bevolkingszorg. Het onderdeel trainen, opleiden en oefenen is een aandachtspunt.

In de enquêtes is positief gereageerd op regionale organisatie. De organisatie wordt ervaren als vakbekwaam en integer. Het is een volwaardige kolom, we horen er echt bij en hebben een positieve ontwikkeling doorgemaakt.

Naast deze positieve punten zijn er een aantal aandachtspunten te noemen, waaronder (1) goed in contact blijven met de lokale situatie, in dit geval de 23 gemeenten, (2) Informatievoorziening, belangrijk om te burgemeesters en de ambtelijke organisaties goed te betrekken. Het broederschap van secretarissen kan hier een belangrijke rol in spelen, (3) samenwerking in de buurtregio's, (4) takenpakket in relatie tot de formatie.

Na het eigen onderzoek heeft de visitatiecommissie haar onderzoek gedaan. Vanuit het IFV is hiervoor ondersteuning geboden. De visitatie is een landelijke pilot geweest. De conclusie van de visitatiecommissie is dat er een grote betrokkenheid is bij de kolom, de kolom heeft een gerespecteerde positie en werkt effectief en efficiënt. Daarnaast worden goede resultaten behaald en is wordt verbinding gemaakt met de gemeenten.

Als aandachtspunt wordt benoemd: zorgdragen voor continuering, behouden van draagvlak en werken in gezamenlijkheid.

Mevrouw Kompier spreekt uit trots te zijn op de organisatie van de gemeentelijke kolom, wat door de leden van het bestuur beantwoord wordt met een applaus

De heer Van Veen vraagt op welke er aandacht wordt besteed aan de gemeenten die op termijn gaan herindelen en benoemt dit als een punt van aandacht. Mevrouw Kompier geeft aan dat hier uiteraard aandacht aan wordt besteed. Het zal naar verwachting makkelijker worden. Overigens vindt er her en der al samenwerking plaats en de lijnen zijn kort.

De heer Kuin geeft aan waardering te hebben voor hetgeen is gepresenteerd, maar ook kritisch te zijn over de gemeentelijke kolom.

In de communicatie zijn zaken mis gegaan, waaronder de communicatie. In het afgelopen jaar is er niet geoefend en de communicatie was onvoldoende. Deze kanttekening zou bij het rapport gemaakt moeten worden. Daarbij vermeldt hij dat deze punten inmiddels zijn opgepakt.

De voorzitter vraagt of deze aandachtspunten al bij de Veiligheidsregio op tafel zijn gekomen en op welke wijze de aangedragen oplossingen gedeeld worden.

De heer Wiertz geeft een reactie op de vragen en opmerkingen.

Vanuit de gemeentelijke kolom is geconstateerd dat soms een beroep gedaan wordt op de gemeentelijke kolom, daar waar het niet altijd terecht is. Dit levert vervolgens wel een belasting op de expert teams vanuit verschillende gemeenten.

In de breedte heeft de kolom succes. Resultaat hiervan is dat steeds meer inzet gevraagd wordt. Hier moeten we in de toekomst wel goed naar kijken.

VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

Mevrouw Verbeek geeft aan dat de gemeentelijke kolom in Eemsmond prima functioneert. Wel heeft een situatie plaatsgevonden waarin het niet goed liep. Een aandachtspunt is op welke wijze we omgaan met situaties voorafgaand aan een gripsituatie, met name buiten kantoor tijden is het ingewikkeld om de juiste personen en instanties te bereiken en het communicatietraject goed op te starten.

De voorzitter geeft aan dat er aansluiting is gezocht bij *organisatie 2.0*.

Er bestaat een essentieel verschil bij een grootschalige ramp met veel betrokkenen. Er ontstaat in veel gevallen in de eerste fase vaak een situatie van zelfredzaamheid bij de bevolking. In die chaotische fase lijkt het of de kolom de problematiek niet in de hand heeft.

De samenleving moet beter op juist deze fase worden voorbereid.

Dit hebben we nog niet eerder gedaan. Mensen moeten weten wat wij aan hulp kunnen bieden en wat er verwacht kan worden.

De behoefte aan communicatie is vaak zodanig dat het niet past in onze gripstructuur. Soms zou je communicatief gezien, moeten opschalen naar grip 2 wanneer de situatie zelf nog geen grip 2 verlangt. Dit hebben we nog niet verankerd in de plannen. Hier moeten we aandacht voor vragen en dit zou opgelost moeten worden.

Mevrouw Verbeek geeft aan dat in toenemende mate verwacht wordt dat we acuut handelen, het is lastig op die momenten de juiste mensen te bereiken.

De voorzitter geeft aan dat communicatief soms opgeschaald moet worden, terwijl de ramp op zichzelf op kleine schaal gewerkt kan worden. Hij benadrukt nogmaals dat we dit moeten verankeren in de rampenplannen, anders loop je als burgemeester constant achter de feiten aan.

De heer Van de Nadort bevestigt dit beeld. De communicatie is iets anders dan de ramp. Vanuit eigen ervaring geeft hij aan dat een informatiepunt erg belangrijk is voor inwoners.

Mevrouw Kompier geeft aan dat er kritisch gekeken zal worden naar de vragen en opmerkingen, alle lessen zijn welkom.

In de techniek zijn overigens ook verschillende mogelijkheden. In de specifieke situatie in Eemsmond had het deels met goede piket afspraken te maken, die ook regionaal goed geborgd moeten zijn en deels had het te maken met de gemeentelijke verantwoordelijkheid. We moeten kijken op welk niveau wat nodig is.

Het is goed om te kijken of alles goed op orde is en waar nodig moeten we maatwerk leveren. De situatie Winsum kan hierbij een aantal handvaten bieden.

Het Algemeen Bestuur:

1. Stelt het rapport "Evaluatie Regionalisering Gemeentelijke Kolom" vast.
2. Neemt kennis van het rapport "Pilot visitatie Gemeentelijke Kolom Veiligheidsregio Groningen".
3. Verzoekt de directie Gemeentelijke Kolom de verbeterthema's uit de evaluatie en visitatie ter hand te nemen en hierover via de reguliere periodieke rapportage het bestuur te informeren over de voortgang.
4. Betreft het rapport "Evaluatie Regionalisering Gemeentelijke Kolom" bij de lopende takenevaluatie

6. Evenementenveiligheid

VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

Mevrouw Kompier verzorgt een presentatie en toelichting bij dit agendapunt.

De aanleiding om dit onderwerp te bespreken, stond al eerder op de agenda, de bedoeling was het informeren over de stand van zaken binnen de regio Groningen op het gebied van evenementen veiligheid.

In 2012 is het regionale kader afgesproken dat in de basis de gemeenten de verantwoordelijkheid dragen om vergunningen te verlenen. De werkafpraak hoe tot goede vergunningverlening te komen, is een landelijk kader.

De inspectie heeft het landelijk kader voor de werkafpraak opgesteld en vorig jaar heeft de inspectie een rapport opgesteld waarin teruggekeken wordt naar de gemeenten.

Voor de gemeenten is het relevant dat aan de voorkant wat wordt gevraagd van de organisator. De rol van de Veiligheidsregio Groningen is gevraagd en ongevraagd advies geven.

Daarnaast moet goed gekeken worden wat we achteraf kunnen leren.

Als voorbeeld wordt de situatie Haaksbergen genoemd waar de burgemeester vroegtijdig betrokken had moeten worden.

De conclusie van de inspectie is dat er nog iets te doen is voor gemeente. De gemeenten moeten hier meer aandacht voor hebben. De inspectie roept op om de aanbevelingen die zijn gedaan, ter hand te nemen.

Verder geeft de inspectie de volgende aanbevelingen: (1) Stel beleid vast, (2) schep kaders, (3) formuleer helder welke rollen en verantwoordelijkheden er zijn (4) hanteer het proces en neem standaard de adviezen van de hulpdiensten mee (5) zorg voor een goede informatie-uitwisseling (6)

Voor VRG is het advies om te werken aan een geïntegreerd gezamenlijk advies voor evenementen en een regionaal overzicht van evenementen te maken. Deels is dit er al. Gemeenten geven overigens aan dat het proces complex is en dat vooral gericht moet worden op risicovolle evenementen.

De inspectie heeft tevens aanbevolen de ingezette werkwijze voort te zetten.

De heer Kuin geeft aan dat het aanvragen van een evenementenvergunning nog lastig blijkt te zijn voor burgers. Het is belangrijk dat er maatwerk wordt geboden. De aanvraag wordt vaak gedaan door vrijwilligers. We moeten ze echt meenemen in het aanvragen van de vergunningen.

In een aantal gevallen moet je evenementen dan verbieden, dit betekent wel iets voor de saamhorigheid in de gemeente.

De heer Beukema geeft aan dat een belangrijk punt elke keer weer terugkomt, namelijk waar het de verantwoordelijkheid van de burgemeester betreft. Ook integrale adviezen zijn van belang. De indruk bestaat dat de veiligheidsorganisaties en politie etc. aangegeven wat er fout kan gaan, en vervolgens ligt het op het bordje bij de gemeenten.

De heer Michels geeft aan dat de gemaakte opmerkingen herkenbaar zijn. Door het proces van vergunningaanvragen te standaardiseren, kunnen vrijwilligers al op weg worden geholpen.

De voorzitter concludeert dat het bestuur kennis kan nemen van de aanbevelingen die worden gedaan, maar dat het niet betekent dat de consequenties automatisch geaccepteerd kunnen worden. Op dit punt wordt een voorbehoud gemaakt. Eerst moet beoordeeld worden of de consequenties gedragen kunnen worden. Vervolgens moet het opnieuw voorgelegd worden aan het bestuur.

In het bijzonder moet er bij vergunningaanvragen bij evenementen aandacht zijn voor de positie van de burgemeester.

Als burgemeester moet je je ervan vergewissen dat de evenementen voldoen aan redelijke veiligheidseisen. Hulpdiensten en regio ervan doordringen dat een aanvraag gericht is op het mogelijk maken van in plaats van te kijken naar de onmogelijkheden. De afweging of je in redelijkheid hebt kunnen besluiten of het wel of niet kan, kan je als burgemeester alleen zelf maken. Grote evenementen in Groningen worden in de driehoek besproken. Het komt ook voor dat er in kleine gemeenten grote evenementen plaatsvinden. In de provincie is voldoende expertise aanwezig waarop

VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

een beroep gedaan kan worden. Het is in die gevallen ook aan te bevelen om hulp te vragen bij grote evenementen

Mevrouw Kompier sluit aan bij de woorden van de voorzitter, het agenderen van grote evenementen in de driehoek kan zij van harte aanbevelen. Daarnaast blijft het maatwerk. Soms moet je faciliteren vanuit de gemeente om te zorgen dat de veiligheid rondom een evenement goed geborgd is.

Het Algemeen Bestuur:

1. kennis te nemen van de stand van zaken van de implementatie van de 'Regionale multidisciplinaire leidraad publieksevenementen' en de beleidskeuzes ten aanzien van evenementenveiligheid uit het Beleidsplan Veiligheidsregio Groningen 2016-2019;
2. kennis te nemen van het rapport "Stand van zaken evenementenveiligheid"
3. kennis te nemen van de aanbevelingen uit het inspectierapport "Meer aandacht nodig voor veiligheid & volksgezondheid bij publieksevenementen";
4. De consequenties voortvloeiend uit de aanbevelingen in beeld te brengen en voor te leggen aan het algemeen bestuur.

7. Overgang GHOR

De heer Bakker geeft aan al eerder gepleit te hebben voor een regionale hulpverleningsdienst. Inhoudelijk gezien lijkt de oplossing die hier geboden wordt niet solide in elkaar te zitten. Van alle onderdelen wordt een deel ingebracht, en de relatie met de GGD lijkt hier een kunstgreep te zijn. Financieel gezien is er bij de wijzigingen een post toegevoegd; een eventuele compensatie vindt plaats vanuit het GHOR budget van de Veiligheidsregio Groningen. De wijzigingen zijn echter niet zichtbaar gemaakt.

De post 'compensatie vanuit het GHOR budget is niet in het lijstje opgenomen.

De heer Michels licht toe dat de tussenrapportage een stand van zaken is. De onderhandelingen tussen Groningen en de vakbonden, die overeenstemming moeten bereiken, lopen nog. Daarnaast voert de Veiligheidsregio nog gesprekken met de GHOR.

De heer Rietveld geeft aan de GGD discussie in deze een aparte discussie is. Dit moet los worden gezien van hetgeen er nu voorligt. De post compensatie die genoemd wordt in het voorstel behelst het perspectief tussen de GGD en de VRG. Afsproken is dat de medewerkers met een gelijkwaardig arbeidsvoorwaardenpakket over gaan naar Veiligheidsregio Groningen. Op dit moment is er geen sprake van meerkosten. De huidige kosten komen ten laste van het GGD budget van de VRG.

De heer Bakker geeft aan dat hij het punt, GGD los zien van deze discussie, anders ziet. De meerkosten worden in rekening gebracht. Daarbij vraagt hij om verduidelijking op dit punt. In het voorstel wordt gesproken over eventuele meerkosten, waarom zijn deze niet opgenomen? Wanneer ze er niet zijn, hoeven ze ook niet genoemd te worden.

De heer Van Zuidam licht toe dat het hier een btw kwestie betreft (jaarlijks 2 ton). De organisatie Veiligheidsregio Groningen, moet geschikt gemaakt worden om deze mensen goed werkgeverschap te bieden. Uitgangspunt is om dit budgetneutraal plaats te laten vinden. Het werkgeverschap gaat van de gemeente Groningen naar de Veiligheidsregio Groningen. De frictiekosten worden bekostigd uit het budget van de GHOR.

VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

De voorzitter geeft aan dat geborgd moet worden dat er geen meerkosten ontstaan. De consequenties hiervan moeten inzichtelijk worden gemaakt. Tevens inzichtelijk maken wat er uit de onderhandelingen komt.

De heer Bakker geeft aan wel begrip voor eventuele meerkosten te hebben, maar dan moet er wel een indicatie van de betreffende kosten worden aangegeven.

De voorzitter stelt voor het dagelijks bestuur te mandateren om dit dossier af te wikkelen wanneer er geen meerkosten zijn. Wanneer die er wel zijn wordt het voorstel teruggelegd in het algemeen bestuur.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. in te stemmen met de overgang van formatie van 9,1 fte met bijbehorende bezetting van gemeente Groningen naar Veiligheidsregio Groningen per 1 januari 2017, onder voorbehoud van
2. Het overblijvende BTW-nadeel van 30.000 euro op personeel dat bij de GGD achterblijft, op te vangen binnen de vastgestelde begroting GHOR
3. Het dagelijks bestuur te mandateren dit dossier af te wikkelen zolang er geen meerkosten zijn. Wanneer er meerkosten bijkomen wordt het opnieuw voorgelegd aan het algemeen bestuur Veiligheidsregio Groningen.

Conformstukken

8. Brancherichtlijn optische geluidssignalen brandweer

Het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Groningen besluit:

1. Kennis te nemen van de Brancherichtlijn Optische en Geluidssignalen Brandweer 2016.
2. De Brancherichtlijn Optische en Geluidssignalen Brandweer 2016 van overeenkomstige toepassing te verklaren voor de voorrangsvoertuigen van Veiligheidsregio Groningen.
3. De directeur veiligheidsregio opdracht te geven te stimuleren dat de veiligheidsregio's in de toekomst gezamenlijk afspraken maken over de richtlijnen voor het rijden met optische en geluidssignalen.

9. Formatie beroepsbrandweer Veiligheidsregio Groningen

Het algemeen bestuur besluit:

1. het formatieplan beroepsbrandweer Veiligheidsregio Groningen, onder voorbehoud van instemming van de Ondernemingsraad, vast te stellen.

2. Duiding bestuurlijke gedragslijn (afronding proces stemverhouding)

Het algemeen bestuur besluit:

VEILIGHEIDSREGIO GRONINGEN

1. de stemverhouding conform de eerder gemaakte afspraak (onder de oude gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen, of kortweg V&GR-regeling van 2011) te herbevestigen:

Artikel 17 lid 4

De vaststelling van de begroting en de rekening geschiedt bij meerderheid van stemmen, waaronder de stem van de vertegenwoordiger namens de gemeente Groningen. Indien de toepassing van deze clausule leidt tot het verwerpen van een voorstel, dan zal het dagelijks bestuur een nieuw voorstel voorleggen aan het algemeen bestuur, zo nodig na tussentijds bestuurlijk overleg.

Afronding

10. Rondvraag

De heer De Jong geeft aan dat bij de discussie over dekkingsplan het van belang is dat het proces goed georganiseerd wordt. Mensen moeten hier tijdig over geïnformeerd worden. Het proces is stroef verlopen. Graag aandacht hiervoor.

De voorzitter licht toe dat naar aanleiding van de publicatie over Groningen Airport Eelde in relatie tot Veiligheidsregio er op dit moment geen contacten met veiligheidsregio's zijn over dit specifieke onderwerp. Wat mogelijk zou kunnen zijn is dat de luchthaven de publiekskosten uit de exploitatie haalt, dan betreft het bijvoorbeeld de brandweerbegroting.

Wanneer dit wel aan de orde zou komen, gaat dit niet via de veiligheidsregio's. Voor wat betreft de financiële component moet dit via gemeenten gebeuren. Hij benadrukt nogmaals dat het onderwerp op dit moment niet op tafel ligt.

Voor de heer Bakker is het de laatste bestuursvergadering, hij neemt afscheid als burgemeester en daarbij ook als AB lid van de VRG.

De voorzitter dankt de heer Bakker voor zijn aanwezigheid in de afgelopen jaren. De heer Bakker neemt op een later moment afscheid.

Tevens is het de laatste algemeen bestuursvergadering waar de directeur van Zuidam bij aanwezig is. Voor de directeur wordt een apart moment van afscheid georganiseerd.

Beiden ontvangen uit handen van de voorzitter een bos bloemen.

3. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Eventueel bericht van verhindering kan doorgegeven worden aan Sonja Smit, telefoonnummer 088 1624601 of via de mail: sonja.smit@vrgroningen.nl