

Algemeen Bestuur

Veiligheidsregio Groningen

Datum 2 november 2018

Onderwerp: Uitfasering WAS

Aanleiding

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid is voornemens per 1 januari 2020 te stoppen met het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS).

RDVR en RBC hebben de Veiligheidsregio's met bijgevoegde brief gevraagd een ambtelijk standpunt kenbaar te maken per meldkamergebied, over de uitfasering van het WAS. Daarbij wordt gevraagd te inventariseren of er regio's/gemeenten zijn die (een aantal) WAS-palen willen handhaven. RBC en RDVR hebben de standpunten besproken met als doel te komen tot een gezamenlijk standpunt om dit als eenduidig advies naar het MDA (multidisciplinair adviesorgaan), en daarmee voor een eerste opvatting naar het Veiligheidsraad van 8 oktober 2018 te brengen.

Standpunt veiligheidsregio's Noord-Nederland

De Veiligheidsregio's Groningen, Fryslân en Drenthe (meldkamergebied), hebben het volgende ambtelijke standpunt aan de RDVR en RBC kenbaar gemaakt, in overeenstemming met de eerdere consultatie over het voorgenomen besluit om het WAS uit te faseren per 1 januari 2018:

Wij kunnen ons vinden in het voorgenomen besluit tot uitfasering. Wij zien modernisering van waarschuwing/alarmering via NL-Alert als een logische stap. In 2015 hebben wij in reactie op de bestuurlijke consultatie al aangegeven dat we kunnen instemmen met uitfasering van het WAS-systeem, mits NL-Alert zich verder door ontwikkelt tot een volwaardig alternatief, ook voor specifieke doelgroepen als ouderen en anderstaligen. Aangegeven is dat er in de afgelopen jaren hard is gewerkt om NL-Alert te verbeteren. We verwachten dat deze ontwikkeling de komende jaren doorzet. Concrete informatie over bereik, ervaringen en verwachtingen van NL-Alert in ons meldkamergebied is welkom.

Wij kunnen ons voorstellen dat WAS-palen voor een aantal situaties meerwaarde houden (bijvoorbeeld voor industriegebied, chemiepark en/of dichtbevolkte binnenstad). Daarbij vragen wij ons wel af hoe dit maatwerk georganiseerd en beheerd (en betaald) gaat worden. Het collectieve aspect van WAS verdwijnt immers. Op dit punt vinden wij nader onderzoek naar mogelijkheden en consequenties van maatwerk per gemeente wenselijk.

Tot slot hebben wij aandacht gevraagd voor goede en tijdige communicatie over de uitfasering van WAS.

Vrijblijvende inventarisatie

De RDVR en de RBC willen graag in beeld krijgen of er regio's zijn die (een aantal) WAS-palen willen handhaven. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid biedt hiertoe de mogelijkheid waarbij de instandhoudingskosten voor rekening van betreffende gemeente komen. Op basis van deze

vrijblijvende inventarisatie zal een voorstel worden opgesteld betreffende de mogelijke kosten en technische consequenties van overname door regio's van bestaande WAS-palen.



Reacties gemeenten

Er zijn bij Veiligheidsregio Groningen tot nu toe dertien reacties binnengekomen. In zijn algemeenheid wordt het standpunt van 3Noord gedeeld om de WAS-palen niet te behouden, mits NL-Alert voldoende functioneert, ook voor specifieke doelgroepen.